

Examenul național de bacalaureat 2025
Proba E. d)
Filosofie
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Simulare județeană

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-d, 2-b, 3-a, 4-d, 5-d, 6-b, 7-b, 8-a, 9-d, 10-d

10x3p= 30 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

A.

- | | |
|--|-----------------|
| a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica naturii umane | 1 punct |
| b) precizarea explicită a tezei cerute | 2 puncte |
| c) explicarea tezei/ideii filosofice despre natura umană: explicare adecvată -6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. | 6 puncte |
| d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) | 4 puncte |
| e) menționarea unei consecințe asupra statului, în cazul în care teza prezentată anterior ar fi falsă | 1 punct |
| f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate | 1 punct |
| g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) | 1 punct |

B. argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p.

8 puncte

C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat -6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p.

6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A. 1. câte 2 puncte pentru menționarea, pe baza textului dat, a fiecăreia dintre cele două caracteristici ale dreptății:

2x2p= 4 puncte

2. câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic:

2x1p= 2 puncte

- evidențierea unei corelații existente între termenii dați:

4 puncte

- coerența textului redactat:

2 puncte

- încadrarea în limita de spațiu precizată:

2 puncte

3. formularea unui punct de vedere personal referitor la actualitatea perspectivei filosofice prezentată în textul dat:

6 puncte

B. 1. câte 2 puncte pentru menționarea fiecăruia din cele trei atribute ale sufletului, așa cum sunt ele evidențiate de Sf. Augustin:

3x2p=6 puncte

2. ilustrarea, printr-un exemplu concret, a relației existente între *cugetare* și *desăvârșirea ființei umane*: **4 puncte**